



СУ "ЙОРДАН ЙОВКОВ" с.РИБНОВО
община Търмен, област Благоевград тел.0893 / 60 52 50
E-mail: sou_ribnovo@abv.bg / http://www.sou-ribnovo.bg

Подписът е ЗАЛЦЕН
на основание чл.36А,
ал.3. от ЗОП

УТВЪРДИЛ:.....

Манчо Джуркин

вр. и.д. директор на СУ „Йордан Йовков“

Дата 26.05.2020г.

ПРОТОКОЛ

№ 2

Днес 12.02.2020г. на основание и в изпълнение на заповед № 133/22.11.2019г. от вр. и.д. директор на СУ „Йордан Йовков“ от 10.00 часа в директорския кабинет на СУ „Йордан Йовков“ село Рибново, ул. „Първа“ 55, се събра комисия за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: Упражняване на строителен надзор на обект: „Реконструкция и разширение на СУ „Йордан Йовков“ село Рибново - инженеринг - проектиране, СМР и авторски надзор“, обявена с Решение № 96 от 31.10.2019г. от вр. и.д. директор на СУ „Йордан Йовков“ село Рибново и публикувана в РОП с № 0535-2019-0002.

Комисията се събра на закрито заседание в състав от редови членове, за да продължи своята работа по разглеждане на документите на участниците, свързани с личното състояние и критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протокол № 1 от разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, беше изпратен на всички участници в процедурата по електронен път на посочените от тях имейл адреси.

Комисията констатира ,че писмо с допълнителни документи от участника „ДИД-КОНСУЛТ ИНЖИНИРИНГ ГРУП“ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Банско, ул. „България“ 22 е постъпило в СУ „Йордан Йовков“ село Рибново извън указания срок. Протокол № 1 от дейността на комисията е получен от участника на 27.01.2020г., съгласно потвърдителен имейл изпратен от участника. Срока от 5 работни дни, в който участникът е следвало да предостави на комисията допълнителните документи, е изтекъл на дата 03.02.2020г. Писмото с допълнителните документи е получено в СУ „Йордан Йовков“ село Рибново на дата 04.02.2020г., входирано под № 195, т.е. извън указания срок. Предвид факта, че допълнителните документи от участника са постъпили след срока съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши да не отваря плика с допълнително постъпилите документи, респ. да не пристъпва към разглеждане на тяхното съдържание.

С оглед на гореизложеното комисията реши не допуска участникът „ДИД-КОНСУЛТ ИНЖИНИРИНГ ГРУП“ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Банско, ул. „България“ 22 до по-нататъшното участие в процедурата и предлага на Вр.и.д. Директор на СУ „Йордан Йовков“ село Рибново да отстрани същия на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ и чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Мотиви: В протокол № 1 комисията е установила, че участникът „ДИД-КОНСУЛТ ИНЖИНЕРИНГ ГРУП“ ЕООД е предоставил ЕЕДОП в който е бил попълнил само раздел А: „Общо указание за всички критерии за подбор” в част IV „Критерии за подбор” без останалите раздели, което е в несъответствие с поставените от възложителя в обявлението и документацията за участие изисквания. В случая разпоредбата на чл. 42 от ППЗОП е неприложима. От участника е изискано да попълни и останалите раздели, а именно:

4.1. Участниците следва да притежават валиден/валидно удостоверение/лиценз, издаден/о от Дирекцията за национален строителен контрол/Министъра на МРР (МРРБ) за упражняване на Строителен надзор, съгласно чл. 166, ал. 2 от ЗУТ (Закон за устройство на територията) или еквивалентен документ, удостоверяващ правото да извършва такава дейност, издаден от компетентен орган на държава — членка на Европейския съюз, или на друга държава — страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, съгласно разпоредбите на чл. 166, ал. 7 от ЗУТ.

Наличието на правоспособност се декларира от участника в ЕЕДОП - *част IV, Раздел А - Годност, точка 1, като участниците следва да декларират съответствие с изискванията за годност.*

Забележка: Попълва се Част IV: „Критерии за подбор, Раздел А - Годност, точка 1 от ЕЕДОП.

4.2. За изпълнението на поръчката е необходимо участниците да притежават застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ за лица регистрирани на територията на Република България или еквивалентна за чуждестранни лица, в съответствие със законодателството на държавата в която са установени. Минималната застрахователна сума на застраховката следва да бъде съобразена с категорията на обектите/строежите по чл. 137. ал. 1 от ЗУТ, предмет на настоящата обществена поръчка, съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (приета с ПМС № 38 от 24.02.2004г. Обн. ДВ. бр.17 от 2 Март 2004г.). За участник, установен/ регистриран извън Република България, застрахователна сума следва да съответства на тази посочена за категория на обекта/строежа предмет на настоящата поръчка, съгласно Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Наличието на застраховка се декларира от участника в ЕЕДОП - *част IV, Раздел Б - Икономическо и финансово състояние, точка 5, като участниците следва да посочат информация за размера на застрахователната полица, номер, срок на валидност и от кого е издадена.*

Забележка: Попълва се Част IV: „Критерии за подбор, Раздел Б - Икономическо и финансово състояние, точка 5 от ЕЕДОП.

4.3. Участникът , през последните 3 / три/ години , считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 /една/ услуга, идентична или сходна с предмета на обществената поръчка.

Под услуга, идентична или сходна с предмета на обществената поръчка, следва да се разбира: дейности свързани с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обект минимум трета категория.

Забележка: Попълва се Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел В: „Технически и професионални способности”, т. 1а) от ЕЕДОП.

4.4. Участникът трябва да разполага с екип от експерти (надзорен екип), с определена професионална компетентност, който да бъдат пряко ангажиран с изпълнението на поръчката, състоящ се минимум от следните експерти:

4.4.1. Ръководител надзорен екип, който да отговаря на следните минимални изисквания:

а) има призната образователно - квалификационна степен „бакалавър” или „магистър”, със специалност строителен инженер или еквивалент (вкл. и за чуждестранни експерти и/или експерти, с придобита в чужбина специалност);

б) притежава минимум 5 (пет) години професионален опит по признатата му специалност;

в) има опит като ръководител на екип, упражнявал строителен надзор на минимум 2 (два) строителни обекта.

i. Специалист по контрола на качеството, който да отговаря на следните минимални изисквания:

а) има призната образователно - квалификационна степен висше или средно образование, със специалност строителен инженер или строителен техник или еквивалент (вкл. и за чуждестранни експерти и/или експерти, с придобита в чужбина специалност);

б) притежава валиден към датата на подаване на офертата документ (Удостоверение/Сертификат) за преминал курс за осъществяване контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания по ЗУТ;

в) има минимум 1 (една) година опит в осъществяването на контрол на качеството на влаганите строителни материали и продукти и съответствието им с нормите за безопасност при изпълнение на строително-монтажни работи.

4.4.3. Координатор/длъжностно лице по безопасност и здраве, който да отговаря на следните минимални изисквания:

а) притежава валиден към датата на подаване на офертата документ (Удостоверение/Сертификат) за преминал курс на обучение за Координатор по безопасност и здраве в строителството (по реда на Наредба №2/22.03.2004 г.).

б) има минимум 1 (една) година опит в областта на безопасността и здравето при работа в строителството.

Забележка: Попълва се Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел В: „Технически и професионални способности”, т. 2 от ЕЕДОП.

4.5. Участникът следва да притежава валиден сертификат EN ISO 9001:2015 - Система за управление на качеството или еквивалент или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с предметен обхват в областта на строителството.

Забележка: Попълва се Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление” от ЕЕДОП.

Съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията е изпратила Протокол № 1 с констатациите на участника. Участникът е подал допълнителни документи на дата 04.02.2020г. извън указания срок. С оглед на непредоставените в срок допълнително изисквани документи, за участника не може да се установи съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор. С непредоставяне в срок на допълнителната информация от страна на участника, свързана с изпълнение на

критериите за подбор на възложителя, следва, че същият не ги удостоверява и съответно не отговаря на тях.

Въз основа на гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ и чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага на Вр.и.д. Директор на СУ „Йордан Йовков“ село Рибново да отстрани участника „ДИД-КОНСУЛТ ИНЖИНИРИНГ ГРУП“ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Банско, ул. „България“ 22 от по-нататъшно участие в процедурата.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП техническите предложения на участници, за които е установено, че не отговарят на изискванията на личното състояние и критериите за подбор не се разглеждат.

В съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участниците, за които установи, че отговарят на изискванията на личното състояние и на критериите за подбор на възложителя.

Проверка за съответствие на техническото предложение на участниците с изискванията на възложителя за изготвянето им:

На този етап от процедурата комисията проверява дали техническото предложение за изпълнение на поръчката на допуснатите участници е подготвено и предоставено в съответствие с минимално поставените изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение „КИМТЕКС ЛС“ ООД

Участникът е предоставил техническо предложение, изготвено по образеца на възложителя, като всяка страница от техническото предложение е подписана и подпечатана от участника, като е посочено и име и фамилия на лицето поставило подписа. Към техническото предложение участникът е предоставил работна програма в която е посочил, следното: Предоставеното от участника техническо предложение е разработена съгласно изискванията на действащото законодателство на Република България; Посочени се задълженията на строителния контрол по време на изпълнение на СМР; Контрола който следва да бъде упражняван върху качеството на доставените и вложените в обекта строителни материали; Актовете и протоколите които следва да бъдат издавани и подписвани по време на изпълнение на СМР; Общите задължения на експертите които ще осъществяват строителния надзор и тяхното разпределение – ръководител на екип, експерт координатор по безопасност и здраве и експерт контрол на качеството на материалите; Методология за изпълнение на поръчката, включваща система за контрол върху работата на строителя, методи на количествен и качествен контрол върху изпълнение на СМР, обезпеченост на човешките ресурси, мониторинг за изпълнението им, подлежащите на контрол мерки за опазване на околната среда, контрол върху мерките и изискванията за здравословни и безопасни условия на труд, мерки за осигуряване на пожарна безопасност и очаквани резултати.

След задълбочен анализ комисията констатира, че техническото предложение на участника „КИМТЕКС ЛС“ ООД не е изготвено, съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на Възложителя. В тази връзка комисията преценява предложението на участника като „неподходяща оферта“, тъй като не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, комисията единодушно предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, участника „КИМТЕКС ЛС“ ООД, със следните мотиви:

Участникът не е предложил организация на работата на ключовия екип, не е посочил как се разпределят отговорностите и дейностите между експертите от ключовият екип, начина за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Участникът не е предоставил описание на дейностите залегнали в техническата спецификация на възложителя в обхвата на услугата, а именно дейност по строителен надзор по време на строителството, дейност изпълняване на функциите на координатор по безопасност и здраве, дейност по изготвяне на технически паспорт и дейност по изготвяне на окончателен доклад и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.

Участникът не е предоставил линеен календарен график за разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес, който следва да бъде приложен към техническото предложение – образец № 3 от документацията за участие.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение „Ен ЕКИП“ ЕООД.

Участникът е предоставил техническо предложение, изготвено по образца на възложителя, като всяка страница от техническото предложение е подписана и подпечатана от участника, като е посочено и име и фамилия на лицето поставило подписа. Към техническото предложение участникът е предоставил предложение за цялостния подход за изпълнение на поръчката. Много добре е направено описание на организацията на работата на предвидения за изпълнение на настоящата поръчка екип от специалисти. В съответствие с изискванията на възложителя са описани ключовите експерти – Ръководител на екип, Експерт по контрол на качеството на строителните продукти, Координатор по безопасност и здраве с правилно и вярно описани задължения и отговорности на всеки един от тях. Също така са описани и отговорностите и задълженията на допълнителните експерти – по част „Архитектурна”, по част „Конструктивна”, по част „Електрическа”, по част „Вик”, по част „Отопление, вентилация и климатизация”, по част „Енергийна ефективност”, по част „Пожарна безопасност”, по част „Геодезия”, по част „План за безопасност и здраве”, по част „План за управление на строителните отпадъци”. Много добре е разгледана комуникацията вътре в екипа за СМР /вкл. Проектант и Строител/ лични срещи, съобщения по електронна поща, телефонни разговори. Правилно е описана осъществяваната писмената комуникация с Възложителя, чрез изготвяне на въстъпителен доклад, ежемесечни доклади, окончателен доклад, като и редовни и допълнителни срещи по инициатива на Възложителя или Изпълнителя. Направено е изчерпателно описание за комуникация с Възложителя чрез провеждане на седмични работни срещи и ежемесечни между Възложителя, Строител, Консултанта и експлоатационните дружества с изготвяне, подписване и разпределяне между участниците в срещата протокол с набелязани начини на решаване на възникнали проблеми и задачи за следващ период. Много добре са описани дейностите за изпълнение на поръчката включени в обхвата на настоящата обществена поръчка, а именно дейност по строителен надзор по време на строителството, дейност

изпълняване на функциите на координатор по безопасност и здраве, дейност по изготвяне на технически паспорт и дейност по изготвяне на окончателен доклад. Правилно и точно са посочени актовете и протоколите които следва да бъдат съставяни по време на строителството, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Много добре са посочени дейностите за изпълнение на поръчката и очакваните резултати. Приложен е линеен календарен график, в който са показани всички описани етапи за изпълнение на поръчката с отделни конкретни дейности и експерти от предвидения за изпълнение на поръчката екип. Показани са сроковете за изпълнение на отделните дейности, отговарящи на поставените от Възложителя изисквания. Участникът в процедурата е предоставил подробен график за дейностите, включващи мерки, срокове и отговорници за управление и контрол при изпълнение на обществената поръчка.

След задълбочен анализ комисията констатира, че техническото предложение на участника „Ен ЕКИП“ ЕООД е изготвено, съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка.

На основание гореописаните констатации и съгласно условията и изискванията на методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, комисията оценява техническото предложение на участника „Ен ЕКИП“ ЕООД с 60 точки.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение „ИКАР КОНСУЛТ“ АД.

Участникът е предоставил техническо предложение, изготвено по образца на възложителя, като всяка страница от техническото предложение е подписана и подпечатана от участника, като е посочено и име и фамилия на лицето поставило подписа. Към техническото предложение участникът е предоставил предложение за цялостния подход за изпълнение на поръчката. Много добре е направено описание на организацията на работата на предвидения за изпълнение на настоящата поръчка екип от специалисти. В съответствие с изискванията на възложителя са описани ключовите експерти – Ръководител на екип, Експерт по контрол на качеството на строителните продукти, Координатор по безопасност и здраве с правилно и вярно описани задължения и отговорности на всеки един от тях. Също така са описани и отговорностите и задълженията на допълнителните експерти – по част „Архитектурна“, по част „Конструктивна“, по част „Електрическа“, по част „Вик“, по част „Отопление, вентилация и климатизация“, по част „Пожарна безопасност“, по част „План за управление на строителните отпадъци“. Посочена е схема на взаимодействие между отделните участници при изпълнение на дейностите, а така също и принципна схема за организация на дейността. Направено е изчерпателно описание за комуникация с Възложителя чрез провеждане на седмични и ежемесечни работни срещи, които ще бъдат протоколирани. Посочено е, че освен с лични срещи, кореспонденцията може да бъде във вид на писма, факсове, електронни съобщения. Много добре е описана дейността за изпълнение на поръчката включена в обхвата на настоящата обществена поръчка, а именно дейност по строителен надзор по време на строителството. Правилно и точно са посочени актовете и протоколите които следва да бъдат съставяни по време на строителството, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Приложен е линеен календарен график, в който са показани всички описани етапи за изпълнение на поръчката с отделни конкретни дейности и експерти от предвидения за изпълнение на поръчката екип.

Показани са сроковете за изпълнение на отделните дейности, отговарящи на поставените от Възложителя изисквания.

След задълбочен анализ комисията констатира, че техническото предложение на участника „ИКАР КОНСУЛТ“ АД не е изготвено, съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на Възложителя. В тази връзка комисия преценява предложението на участника като „неподходяща оферта“, тъй като не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията единодушно предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, участника „ИКАР КОНСУЛТ“ АД, със следните мотиви:

Участникът не е предоставил описание на дейностите залегнали в техническата спецификация на възложителя в обхвата на услугата, а именно дейност за изпълняване на функциите на координатор по безопасност и здраве, дейност по изготвяне на технически паспорт и дейност по изготвяне на окончателен доклад, а така също и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти, по решение на комисията ще се състои на 06.03.2020г. от 10.30 часа в директорския кабинет на СУ „Йордан Йовков“ село Рибново, ул. „Първа“ 55.

Възлага на председателя на комисията да организира обявяването на датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на участниците най-малко чрез съобщение в профила на купувача на СУ „Йордан Йовков“, съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Днес 06.03.2020г. от 10.30 часа в директорския кабинет на СУ „Йордан Йовков“ село Рибново, ул. „Първа“ 55, комисията се събра в редови състав, за да продължи работата си с обявяване на резултатите от оценяването на офертите по показател К1 - Техническо предложение за изпълнение на поръчката и отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници.

На заседание на комисията не се явиха представители на участниците.

Председателя на комисията отбеляза за протокола, че ценовите предложения на участниците, чиито оферти не отговарят на изискванията на възложителя не се отварят съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви точките, които са получила допуснатата до оценка оферта по показател К 1 - Предложение за изпълнение на поръчката: „Ен ЕКИП“ ЕООД 60 точки.

След извършване на горепосочените действия, комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „предлагани ценови параметри“ на участника „Ен ЕКИП“ ЕООД.

Председателя на комисията показа на останалите членове на комисията запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост на с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на комисията и представител на друг участник, след което пликът беше отворен.

Председателя на комисията оповести предложението на участника, което е: обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 90000.00 без ДДС.

С това публичната част от работата на комисията приключи, като същата продължи действията си при условията на закрито заседание.

Комисията извърши проверка и установи, че предоставеното от участника ценово предложение е редовно, не съдържа непълноти и пропуски, е в рамките на стойностите, определени от Възложителя, поради което следва да бъде оценено и класирано.

След извършване на горепосочените действия комисията пристъпи към оценка на ценовото предложение на участника по показател К2 -Ценово предложение (Цп) по следната формулата:

$$K 2 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участн.}) * 40, \text{ където}$$

Цена мин. е най-ниската предложена цена от участник.

Цена участн. е цена, предложена от даден участник, съгласно ценовото му предложение.

Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая. Съгласно методиката за оценка, максималния брой точки по показателя е 40 точки.

Комисията пристъпи към оценка на участника „Ен ЕКИП” ЕООД

$$K 2 = (90000.00/90000.00) \times 40 = 40.00 \text{ точки.}$$

Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на участника „Ен ЕКИП” ЕООД

Комплексната оценка се определя по формулата $KO = K 1 + K 2$

$$KO = 60 \text{ точки} + 40.00 \text{ точки} = 100.00 \text{ точки.}$$

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията извърши следното класиране.

Първо място: Участникът „Ен ЕКИП” ЕООД с комплексна оценка от 100.00 точки.

Във връзка с всичко изложено по-горе в съвкупност и извършеното от Комисията класиране, единодушно предлагаме на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: Упражняване на строителен надзор на обект: „Реконструкция и разширение на СУ „Йордан Йовков” село Рибново - инженеринг - проектиране, СМР и авторски надзор”, обявена с Решение № 96 от 31.10.2019г. от вр. и.д. директор на СУ „Йордан Йовков“ село Рибново и публикувана в РОП с № 0535-2019-0002 с класираният на първо място участник: „Ен ЕКИП” ЕООД, **ЕИК 201883701.**

Протокола се подписа от председателя на комисията и нейните членове на 21.05.2020г., като следва:

Председател:
/адв. Константин

Подписът е залистен
на основание гл.36А,
ал.3 от ЗОП

Членове: 1.

Подписите са залистени
на основание гл.36А,
ал.3 от ЗОП.