



## ПРОТОКОЛ

### на комисия по чл. 192, ал. 4 от ЗОП

Днес, 11.04.2019г. в 11.30 часа в кабинета на директора на СУ „Йордан Йовков“ село Рибново, с адрес село Рибново, община Гърмен, ул. „Първа“ 55, на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, комисия в състав: Председател: адв. Константин Петров, Адвокатска колегия – Благоевград – външен експерт и членове: Феим Феим Османов, заемащ длъжността: заместник директор по Административно – стопанска дейност и Кадри Бакиев Инузов, заемащ длъжността: счетоводител, назначени със Заповед № 469/11.04.2019г на вр.и.д. директора на СУ „Йордан Йовков“ село Рибново се събра за да разгледа, оцени и класиране на оферти за определяне на изпълнител в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на глава „Двадесет и шеста“ от ЗОП чрез събиране на оферти с обява на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП, с предмет: „Инженеринг - проектиране, авторски надзор и изпълнение на строително-монтажни дейности във връзка ремонт на СУ „Йордан Йовков“ село Рибново – филиал село Осиково“.

Обявата е публикува на Портала на обществени поръчки на АОП под № 9086862/20.03.2019г. на която обява е удължен срока за подаване на оферти, съгласно заповед № 453/02.04.2019г. на вр.и.д. директор СУ „Йордан Йовков“ до 16:00 часа на 05.04.2019г. и публикувана на Портала на обществени поръчки на АОП под № 9087131/02.04.2019г.

С обява № 01 от 20.03.2019г. на вр.и.д. директор на СУ „Йордан Йовков“ село Рибново за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява в определения срок за подаване на офертите за участие до 16.00 часа на 01.04.2019г. е получена 1 /един/ брой оферта, съгласно приложения регистър на кандидатите внесли документация за участие, както следва:

1. Оферта с вх. № 700/01.04.2019г., подадена в 15.20 часа от търговското дружество „АЛЕГРО 2000 СОФИЯ“ ООД, ЕИК 175275367, със седалище и адрес на управление гр. София, район Младост, ж.к. „Горубляне“, бул. „Самоковско шосе“ 2Л;

Преди разглеждането на получената оферта, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, които са приложени към настоящият протокол.

На заседание на комисията не присъства представител на търговското дружество „АЛЕГРО 2000 СОФИЯ“ ООД.

Комисията продължи работата с отваряне на получената оферта, а именно:

1. Оферта с вх. № 700/01.04.2019г., подадена в 15.20 часа от търговското дружество „АЛЕГРО 2000 СОФИЯ“ ООД, ЕИК 175275367, със седалище и адрес на управление гр. София, район Младост, ж.к. „Горубляне“, бул. „Самоковско шосе“ 2Л и установи, че офертата е подадена в съответствие на изискванията на ЗОП в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.

В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

В предоставената оферта участникът е направил следното ценово предложение:

Предложена цена за изпълнение на поръчката е в общ размер на 139279.00 /сто тридесет и девет хиляди двеста седемдесет и девет/ лева без включен ДДС или 167134.80 /сто шестдесет и седем хиляди сто тридесет и четири лева и осемдесет стотинки/ лева с включен ДДС, от които за проектиране и авторски надзор в размер на 2900.00 /две хиляди и деветстотин/ лева, а за строително – монтажни работи 136379.00 /сто тридесет и шест хиляди триста седемдесет и девет/ лева без включен ДДС.

Техническото предложение на участника се подписва от членовете на комисията.

След извършване на горепосочените действия, комисията приключи публичната част от работата си.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите в офертите за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

След разглеждането им комисията установи, че са предоставени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие на критериите за подбор.

Въз основа на проверката за съответствие на участника с критериите за подбор комисията реши да разгледа техническото предложение на:

„АЛЕГРО 2000 СОФИЯ“ ООД, ЕИК 175275367, със седалище и адрес на управление гр. София, район Младост, ж.к. „Горубляне“, бул. „Самоковско шосе“ 2Л.

Въз основа на проверката за съответствие на участниците, с критериите за подбор комисията реши да разгледа техническите предложения на допуснатият участник.

1. Участникът „АЛЕГРО 2000 СОФИЯ“ ООД е предоставил следните документи:

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката – образец № 6;
- Мерки за опазване на околната среда.

Техническото предложение, заедно с всички приложения към него, отговарят на поставените минимални изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Комисията продължи работата си с оценяването на техническото предложение на допуснатият участник.

Оценката се извършва по посочените показатели със съответната относителна тежест съгласно следните формули:

Показател: Предлаган гаранционен срок /П 1/

Максимален брой токи по този показател – 10т. Максимален брой точки по този показател получава офертата с предложен най-дълъг гаранционен срок – 10т. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-дългият срок по следната формула:

$$П1 = \frac{Гсруч}{Гсртах} * 100 * 0.10$$

Където:

Гсруч е предложението от оценявания участник гаранционен срок в години

Гсртах е най-дългият предложен гаранционен срок в години

**Забележка:**

\* Предложеният гаранционен срок следва да бъде не по-кратък от предвидения (за



изпълняваните СМР) в Наредба № 2 от 2003 година за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, но не трябва да превишава повече от два пъти регламентирания в наредбата срокове за съответните видове СМР.

\*\* Участник който посочи по-кратък гаранционен срок от предвидения (за изпълняваните СМР) в Наредба № 2 от 2003 година или предложеният от него срок превиши повече от два пъти регламентирания в наредбата срокове за съответните видове СМР ще бъде отстранен от участие в настоящата обществена поръчка.

Показател: Срок за изпълнение на проектирането /П 2/

Максимален брой точки по този показател – 10т. Максимален брой точки по този показател получава офертата с най-кратък срок на изпълнение на проектирането – 10т. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткият срок по следната формула:

$$П2 = \frac{C_{n\min}}{C_{нуч}} * 100 * 0.10$$

Където:

$C_{n\min}$  е най-краткият предложен срок за изпълнение на проектирането в календарни дни  
 $C_{нуч}$  е предложеният от оценявания участник срок за изпълнение на проектирането в календарни дни

\* Предложеният срок за изпълнение на строително-монтажните работи следва да бъде не по-дълъг от 15 (петнадесет) календарни дни.

\*\* Участник който посочи по-дълъг срок за изпълнение на проектирането от посочения в предходния абзац ще бъде отстранен от участие.

Показател: Срок за изпълнение на строително монтажни работи /П 3/

Максимален брой точки по този показател – 10т. Максимален брой точки по този показател получава офертата с най-кратък срок на изпълнение на строително монтажните работи – 10т. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткият срок по следната формула:

$$П2 = \frac{C_{сr\min}}{C_{сруч}} * 100 * 0.10$$

Където:

$C_{сr\min}$  е най-краткият предложен срок за изпълнение на строително-монтажните работи в календарни дни

$C_{сруч}$  е предложеният от оценявания участник срок за изпълнение на строително-монтажните работи в календарни дни

\* Предложеният срок за изпълнение на строително-монтажните работи следва да бъде не по-дълъг от 60 (шестдесет) календарни дни.

\*\* Участник който посочи по-дълъг срок за изпълнение на строително-монтажните работи от посочения в предходния абзац ще бъде отстранен от участие.

Показател: Мерки за опазване на околната среда /П 4/

Максимален брой точки по този показател – 30т.

*Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ и съответствието ѝ на техническата спецификация и предварително обявените условия в документацията и обявлението за участие.*

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя се оценяват, като комисията посочва обективни мотиви за присъждане на съответния брой точки.

Участниците предвиждат мерки за опазване на околната среда, свързани със следните аспекти:

1. Предотвратяване замърсяване на околната среда - почва, атмосферен въздух и други.
2. Подобряване системата за управление на околната среда.
3. Осигуряване компетентност и екологична култура на персонала.
4. Използване на влаганите материали и оценка на влиянието им върху околната среда.
5. Създаване на отпадъци, екологично оползотворяване и отстраняване на отпадъците.

На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя, видно от представената техническа оферта. По отношение офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя, се прилага методиката за оценка, като се изследват предимствата и недостатъците на съответната оферта.

Точките на участници се определят по следната формула:

$P4 = OOC * 0.30$ , където OOC е броят точки получени от оценявания участник.

Фактори, влияещи на оценката	Степен на съответствие	Брой точки (ООС)
<p>Описание на предвидените мерки за опазване на околната среда свързани с посоченото от Възложителя, както и такива по преценка</p>	<p>В техническото предложение:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Предвидени са мерки за опазване на околната среда по всеки един от посочените аспекти, идентифицирани от Възложителя, както и повече от 5 /пет/ допълнителни мерки - подробно описание на всички мерки.</li> <li>- Предвидени са дейности за мониторинг на отрицателно влияние на строителния процес върху посочените аспекти по време на изпълнението на договора;</li> <li>- Предвидени са дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки</li> <li>- Предложените мерки са конкретни, ефикасни и адекватни. Участникът е посочил конкретни похвати за намаляване отрицателното влияние на строителния процес върху посочените аспекти по време на изпълнението на договора.</li> </ul>	<p>100 точки</p>
	<p>В техническото предложение: -</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Предвидени са мерки за опазване на околната среда по всеки един посочените аспекти, идентифицирани от Възложителя, както и между 3 /три/ и 5 /пет/ допълнителни мерки - подробно описание на всички мерки.</li> <li>- Предвидени са дейности за контрол на изпълнението на всяка от предложените мерки.</li> <li>- Предложените мерки по всеки един от посочените аспекти са конкретни, ефикасни и адекватни. Участникът е посочил конкретни похвати за намаляване отрицателното влияние на строителния процес върху посочените аспекти по време на изпълнението на договора.</li> <li>- Не са предвидени дейности за мониторинг на отрицателно влияние на строителния процес върху посочените аспекти по време на изпълнението на</li> </ul>	<p>50 точки</p>



	<p>договора, или</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Участникът е предвидил мерки по всеки един аспект, както и повече от 5 /пет/ допълнителни мерки, но една от тях не е конкретна или ефикасна и адекватна.</li> </ul>	
	<p>В техническото предложение:</p> <p>Предвидени са мерки за опазване на околната среда по всеки един от посочените аспекти, идентифицирани от Възложителя, както и по-малко от 3 /три/ допълнителни мерки.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Участникът не е описал една или повече от предложените мерки или описанието е формално и недостатъчно конкретно описано и оценено, или</li> <li>- Участникът не е посочил конкретни похвати за намаляване отрицателното влияние на строителния процес върху посочените аспекти по време на изпълнението на договора или</li> <li>- Не са предвидени дейности за контрол на изпълнението на една или повече от предложените мерки или</li> <li>- Участникът е предвидил мерки по всеки аспект, както и допълнителни мерки без ограничение в броя им, но две или повече от тях не са конкретни, или ефикасни и адекватни.</li> </ul>	25 точки

#### **Дефиниции:**

**Отрицателно влияние на строителния процес** - Конкретното негативно влияние, което строителния процес оказва върху околната среда, във връзка с следните аспекти, а именно: Възникване на пречки във връзка със спазване на законодателството на Република България и ЕС относно опазването на околната среда; Проявленията на замърсяване на околната среда по време на строителния процес; Пречки, които възникват по време на строителния процес във връзка с подобряване системата за управление на околната среда; Доколко строителният процес затруднява осигуряването на компетентност и екологична култура на персонала; Пречките във връзка със строителния процес, които възникват при ползване на определени материали, във връзка с тяхното влияние върху околната среда.; Пречките във връзка със строителния процес, които възникват в следствие на строителните отпадъци и тяхното влияние върху околната среда.

**Конкретни мерки** - Конкретни мерки са мерки, които са описани по такъв начин, че да не се дава възможност за свободна интерпретация на същите, тоест не с общи или абстрактни понятия, а с безспорни такива или с дефиниции на спорните понятия.

**Ефикасни и адекватни мерки** - Мерки, които безспорно носят полза и безспорен резултат във връзка с въздействието на изпълнението на поръчката.

**Конкретни похвати** - Конкретен похват е похват, който е описан по такъв начин, че да не се дава възможност за свободна интерпретация на същия, тоест не с общи или абстрактни понятия, а с безспорни такива или с дефиниции на спорните понятия.

**Формално и недостатъчно конкретно описани и оценени** - Направено е просто изброяване, без да се опише конкретното проявление и/или са използвани общи абстрактни изрази, които нямат безспорно обективно - конкретно съдържание

**Липсва описание** - Липсата на описание не се отнася до пълнотата на описанието, а именно до неговото обективно съществуване в офертата на участниците. Липсата на описание означава неналичие на такава.

С така предложеното техническо предложение комисията допуска до оценка само търговското дружество „АЛЕГРО 2000 СОФИЯ“ ООД, което получи следните оценки, съгласно горепосочените формули, както следва:

1. Участникът „АЛЕГРО 2000 СОФИЯ“ ООД:

- Предложен гаранционен срок: 7,5 /седем цяло и петдесет стотни/ години.

$$П1 = \frac{7,5}{7,5} * 100 * 0.10 = 10т.$$

- Предложен срок за изпълнение на проектирането: 10 /календарни/ календарни дни.

$$П2 = \frac{10}{10} * 100 * 0.10 = 10т.$$

- Предложен срок за изпълнение на СМР: 30 /тридесет/ календарни дни.

$$П3 = \frac{30}{30} * 100 * 0.10 = 10т.$$

- Мерки за изпълнение на околната среда.

$$П4 = 100 * 0.30 = 30т.$$

Предоставените от участника мерки за опазване на околната среда отговарят на предварително заявените от възложителя условия, а именно: участниците да предвидят мерки за опазване на околната среда, свързани със следните аспекти:

1. Предотвратяване замърсяване на околната среда - почва, атмосферен въздух и други.
2. Подобряване системата за управление на околната среда.
3. Осигуряване компетентност и екологична култура на персонала.
4. Използване на влаганите материали и оценка на влиянието им върху околната среда.
5. Създаване на отпадъци, екологично оползотворяване и отстраняване на отпадъците.

Комисията продължи с разглеждането на ценовото предложение на допуснатият участник „АЛЕГРО 2000 СОФИЯ“ ООД.

Ценовото предложение, отговарят на минималните изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Комисията продължи работата си с оценяването на ценовото предложение на допуснатият участник.

Показател предлагана цена /П 5/

Максимален брой токи по този показател – 40т. Максимален брой точки по този показател получава офертата с най-ниско предложената цена за изпълнени на поръчката – 40т. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската цена по следната формула:

$$П5 = \frac{Ц_{min}}{Ц_{уч}} * 100 * 0.40$$

Където:

Ц<sub>min</sub> е най-ниската предложена цена в лева

Ц<sub>уч</sub> е предложената от оценявания участник цена в лева

С така предложеното ценово предложение допуснатият до оценка участник, получи следната оценка, както следва:



1. Участникът „АЛЕГРО 2000 СОФИЯ“ ООД е предложил цена за изпълнение на поръчката в общ размер на 139279.00 /сто тридесет и девет хиляди двеста седемдесет и девет/ лева без включен ДДС или 167134.80 /сто шестдесет и седем хиляди сто тридесет и четири лева и осемдесет стотинки/ лева с включен ДДС.

$$П5 = \frac{139279.00}{139279.00} * 100 * 0.40 = 40т.$$

С така предложената оферта участника „АЛЕГРО 2000 СОФИЯ“ ООД получи оценка, съгласно комплексната оценка на офертите:

$$КО = П1+П2+П3+П4+П5$$

$$КО = 10т.+10т.+20т.+30т.+40т. = 100т.$$

Съгласно утвърдения критерий за оценка на офертите, комисията класира на първо място търговското дружество „АЛЕГРО 2000 СОФИЯ“ ООД – 100т.

Въз основа на гореизложеното комисията предлага на Директора на СУ „Йордан Йовков“ село Рибново да сключи договор с предмет: „Инженеринг - проектиране, авторски надзор и изпълнение на строително-монтажни дейности във връзка ремонт на СУ „Йордан Йовков“ село Рибново – филиал село Осиково“ с търговското дружество „АЛЕГРО 2000 СОФИЯ“ ООД, ЕИК 175275367, със седалище и адрес на управление гр. София, район Младост, ж.к. „Горубляне“, бул. „Самоковско шосе“ 2Л.

Комисията взе горните решения единодушно. По направените констатации не бяха заявени особени мнения.

На основание чл. 192, ал. 4 от ЗОП, комисията състави настоящият протокол, като го предостави на 11.04.2019г. на Възложителя за утвърждаване, заедно с цялата документация по провеждане на обществената поръчката.

Заседанието на комисията приключи в 16.00 часа.

Комисия:

Председател:...

/адв. Константин Петров/

чл. 2 от ЗЗЛД  
чл. 36А, ал.3 от ЗОП

Член

1.....

чл. 2 от ЗЗЛД  
чл. 36А, ал.3 от ЗОП

/Фейм Османов/

2.....

чл. 2 от ЗЗЛД  
чл. 36А, ал.3 от ЗОП

/Кадри Инузов/

Възложител:.....

/Манчо Джуркин

Вр.и.д. Директор СУ „Йордан Йовков“ село Рибново/

чл. 2 от ЗЗЛД  
чл. 36А, ал.3 от ЗОП

Дата на утвърждаване на протокола: 12.04.2019г.